

Referat
Repræsentantskabsmøde Dansk Skytteunion
den 20. marts 2022

Formanden John Hansen bød velkommen. Han udtrykte glæde over at se så mange deltagere, og bød særlig velkommen til de indbudte gæster, Lars Høgh fra DGI, den tidligere generalsekretær Tommy Sørensen og hans hustru, samt Thomas Bach fra DIF. Herefter rejste forsamlingen sig og holdt et minuts stilhed for årets afdøde medlemmer.

Som en optakt til mødet blev der overrakt hædersbevisninger til en række skytter, og følgende blev hædret:

Juniorpokalen

Jeppe Olsen, Mikkel Petersen og Christoffer Peter Rasmussen

Kvindepokalen af 1988

Stine Nielsen, Anna S. Nielsen, Rikke M. Ibsen. Ingen af dem var til stede, men sendte i stedet en videohilsen med en tak

Poul Glesners Fortjenstpokal

Paul Erik Sørensen, der blev hyldet med langvarigt og stående bifald fra forsamlingen

Erik Sætter-Lassens Vandrekæde

Jesper Hansen modtog hædersbevisningen til et stående bifald fra forsamlingen

Følgende pokaler blev ikke uddelt:

Erik Sætter-Lassens Lederpokal

Ungdompokalen 2020

Veteranpokalen

Som et yderligere, indledende punkt skulle der have været rapporter fra sektionernes årsmøder, men man gik efter hædersbevisningsuddeling umiddelbart videre til mødets egentlige dagsorden. Under dagsordenens punkt 3 valgte dirigenten at tage sektionernes årsmødeberetninger med i sammenhæng med unionsstyrelsens årsberetning, i fald der var nogen årsmødeberetninger, hvad der imidlertid ikke var.

Ad 1. Valg af dirigent

Hovedbestyrelsen indstillede Jeppe Jepsen, som blev valgt uden modkandidat.

Han takkede indledende for valget og tilliden, og konstaterede mødets lovlige indvarsling og beslutningsdygtighed, til hvilket ingen havde indsigelser. Dirigenten forespurgte desuden, om nogen havde indsendt materiale, som ikke var blevet trykt. Heller ikke til dette spørgsmål var der nogen reaktioner.

Afklarende, med henvisning til dagsordenens stillede forslag, som vil kræve vedtægtsændringer, bemærkede han, at vedtagelse af et sådant forslag kræver, at mindst 2/3 af de fremmødte stemmeberettigedes stemmer er jastemmer, og tilføjede, at en blank stemme derfor bliver en stemme imod.

Derpå efterlyste han forslag til stemmetællere, og fire meldte sig frivilligt, hvorfor Peter Søgård, Jarl Venneberg Jakobsen, Camilla Skriver og Sara Knudsen blev stemmetællere.

Han forespurgte endvidere, om alle stemmeberettigede havde modtaget en stemmeseddel, hvilket blev bekræftet fra forsamlingen. På spørgsmålet om, hvorvidt nogen havde fået flere stemmesedler, var der ingen reaktion.

Endelig oplyste dirigenten, at der var 111 stemmer repræsenteret, en oplysning han umiddelbart derefter korrigerede til 110, idet én stemmeseddel blev afleveret igen, samtidig med at oplysningen om antallet blev givet.

Han henstillede i øvrigt til, at man præsenterer sig, når man får ordet på talerstolen.

Referent var Birgitte Asmussen

Ad 2. Godkendelse af nye foreninger

John Hansen meddelte her, at ingen nye foreninger havde ansøgt om godkendelse.

Ad 3. Unionsstyrelsens beretning til drøftelse

John Hansen fik ordet og fremlagde beretningen for 2021.

Covid-19 havde i året stor indflydelse på aktiviteterne, uanset om det gjaldt Herning Sportsshow, diverse stævner eller OL. Aflysninger, flytninger og generelle restriktioner var noget, man skulle håndtere, forholde sig til og finde rundt i, hvilket i sig selv var et stort arbejde for alle. EM 10 riffel/pistol blev f.eks. først aflyst, derefter flyttet, Gundsøllille stævnet måtte afholdes med et begrænset antal deltagere, og Grand Prixet i Compak Sporting Flugtskydning måtte - igen - aflyses og flyttes til 2022. Man var også langt henne i 2021 før det blev klart, om det flyttede OL2020 ville kunne afholdes i 2021.

I løbet af foråret lysnede det lidt, og under stramme forhold kunne man afholde stævner og andet, hvorfor konklusionen var, at året trods alt blev rigtig godt for dansk skydning. Man har haft bedre forhold end man kunne drømme om, og her rettede formanden en stor tak til DIF, som gjorde meget for at det blev sådan.

2021 indebar triste personalemæssige ændringer som har berørt alle. Først og fremmest måtte Dansk Skytte Union desværre opsig sin mangeårige generalsekretær, Tommy Sørensen, der i 2020 blev langtidssygemeldt. Han har gennem mange år ydet et stort og meget værdsat stykke arbejde, været en stor støtte for formanden, og har sammen med ham deltaget i mange møder i internationale forbund, hvor han har vist sit format, trukket på sin store viden, etableret et værdifuldt netværk som gang på gang har båret frugt og medvirket til at styrke Dansk Skytte Unions interesser og position internationalt.

John Hansen afveg her fra den trykte beretning for at opridse lidt om Tommy Sørensens næsten 31 år lange virke i Dansk Skytte Union, hvor han har været forretningsfører under i alt fire formænd, og John Hansen citerede her den tidligere mangeårige formand Bjarne Sanddahl, som altid havde oplevet Tommy Sørensen som loyal, iderig og altid problemløsende - noget, han også selv kunne nikke genkendende til.

Tommy Sørensen blev herefter, ledsaget af stor applaus, overrakt en gave fra Unionsstyrelsen, og han kom i en kort takketale ind på nogle af sine oplevelser i skydesporten, hvorefter formanden gik videre med sin beretning.

Også andre medarbejdere fratrådte i 2021, således opsigde såvel Jakob B. Østergård som Anne Olesen og Niels Pagel deres stillinger, mens man til gengæld har ansat Emma Koch som kommunikations- og kontormedhjælper, og Lars Green Bach tiltrådte som ny generalsekretær i september 2021. Det var alt i alt en tid, hvor kontoret var meget ophængt, Lars Bach har skullet finde sin plads, der skulle ansættes nye medarbejdere, og samtidig var der andre opgaver som skulle løses, strategiarbejde med DIF og en sag i sortkrudtforbundet er endt med en civil stævning.

Det tog nogen tid at få tingene til at falde på plads, men nu venter man sig meget af en ny æra på kontoret, hvor Christina Flindt og Jeanie Majbred blev fremhævet for deres indsats i løbet af den svære tid. I december 2021 tiltrådte Mathias Bjerring Knudsen og endelig kom Jarl Venneberg til i januar 2022.

Også repræsentantskabsmødet i 2021 blev påvirket af Covid-19 situationen, med flere udskydelser af mødedatoen før man endelig i september kunne holde mødet, hvor Lars Bach blev præsenteret for repræsentantskabet, der blev uddelt mulige

hædersbevisninger og holdt sektionssårsmøder. Disse sektionssårsmøder beklageligvis med meget få deltagere (hhv. 10 og 11 deltagere i hhv. Riffel- og pistolsektionen). Det er betænkeligt, hvis et så sparsomt fremmøde afspejler den interesse der er, og i så fald ser det sort ud for fremtiden, hvorfor man også opfordrer til at vise større interesse fremover.

Trods et også ringe fremmøde til selve repræsentantskabsmødet (72 ud af 120 mulige) var mødet beslutningsdygtigt. Der arbejdes hårdt på den nye struktur som skal vedtages i 2022.

Covid-19 havde også stor indflydelse på OL i Tokyo, hvor Rikke Ibsen, Anne Skade Nielsen og Steffen Olsen var med som lovende debutanter, tillige med skeetskytten Jesper Hansen, der endte med at hjemtage en meget flot sølvmedalje, der blev Danmarks første medalje ved dette OL.

I DIF gik formanden gennem 14 år, Niels Nygaard af, og ny formand er efter et kampvalg blevet Hans Natorp. Der er kommet en del ændringer i DIF's bestyrelse og Rikke Rønholt er her blevet Dansk Skytte Unions nye kontaktperson.

Strategien er afleveret til DIF, den er blevet godkendt og har som forventet betydet en økonomisk nedgang for medlemmerne, men man glæder sig til det fremtidige samarbejde og ser positivt på det.

Mht. Team Danmark så vil Dansk Skytte Union beholde sin støtte derfra, til elitesatsningen i 2022 og frem mod OL i 2024. I Team Danmark er der ros for det gode elitearbejde, de resultater der er skabt, og ikke mindst glæde over Jesper Hansens OL-medalje - en glæde som deles af alle.

Generalforsamlingen i ESC blev afholdt på Cypern. Den hidtidige præsident, Vladimir Lisin skulle afgang, idet han er blevet ny præsident for ISSF. Af de to kandidater til posten, Alexander Ratner og Luciano Rossi, blev det Alexander Ratner der blev valgt - et valg som Danmark sammen med flere andre lande ikke var så glade for, idet Alexander Ratner også er generalsekretær i ISSF - en post, han ikke havde i sinde at opgive, hvis han blev valgt som præsident for ESC. Flere fandt det uheldigt, at en præsident for ESC samtidig har lønnet arbejde for ISSF, og arbejdede ihærdigt, men uden held, for at få Luciano Rossi valgt i stedet.

I forbindelse med valget til ESC's præsidium lykkedes det at få tre nordiske repræsentanter ind - det håber man, kan gøre en forskel.

På dette tidspunkt i formandsberetningen afveg formanden igen fra den trykte beretning for at fortælle om et EM i Norge (luft-EM) som har givet nogle problemer på grund af den øjeblikkelige situation i Ukraine. Her ville Rusland i første omgang ikke trække sine skytter, derefter ville de, men sluttelig fik IOC Rusland til at trække deres deltagere ud. I øvrigt har også et andet forbund, som ikke er olympisk, trukket deres russiske skytter. I Norge mente man imidlertid ikke, dette var tilstrækkeligt, og fjernede reklamerne for det firma der giver præmiepengene - et russisk firma, som er ejet af Vladimir Lisin. Det russiske forbund svarede igen med, at der så ikke ville komme præmiepenge fra dem - til dette svarede nordmændene, at det ville de løse ved egen hjælp. I svaret blev det fra norsk side desuden understreget, at ingen official eller leder med russisk pas ville være velkommen til EM i Norge.

Pt. har man 25 indsigelser mod den russiske præsident, og der skal bruges 50. Det forsøges at samle de sidste 25, så man kan kræve en ekstraordinær generalforsamling i ESC, hvor man kan få den russiske præsident afsat, primært fordi han intet har foretaget sig i sager i ESC-forbundet.

Formanden fortsatte derefter beretningen som den er trykt, og sagde om samarbejdet med DGI, at man desværre ikke har haft mulighed for at mødes så meget, men stadig har et godt samarbejde, der bl.a. viser sig i udfordringerne med justitsministeriet, og han takkede Lars Høgh for, altid at tage en dialog når det var nødvendigt.

Ift. justitsministeriet har ikke meget ændret sig - der er primært fokus på Corona eller egne strukturændringer. Dog blev der indkaldt til et fysisk møde, som imidlertid hurtigt blev ændret til et onlinemøde, i december. Man fik her hver lov at stille med én vigtig sag, og den fælles oplevelse var, at mødet udelukkende blev holdt for at tilfredsstille medlemmerne i Våbendialogforum. Som tidligere blev der også på dette møde afgivet løfte om, at man vil gøre det bedre i fremtiden.

Endelig har der i november været premiere på fyraftensmøderne - et initiativ som er tænkt som et tilbagevendende onlinearrangement, hvor man vil præsentere aktuelle nyheder, give en status fra administrationen, eller fortælle om konkrete projekter. Der vil være forskellige temaer, for på den måde at give et fyldestgørende indblik i, hvad der foregår i Dansk Skytte Union, og man er velkommen til at indsende bidrag, hvis der er ting, man gerne vil have debatteret med andre.

Beretningen afsluttedes med en tak til alle foreninger, forbund og frivillige, både de udøvende og lederne.

Der blev også rettet en tak til alle sponsorer, og til DIF og Team Danmark for det gode samarbejde i 2021. Endelig også en tak til Unionsstyrelsen og de ansatte på kontoret i Brøndby.

Med denne tak afsluttede John Hansen Unionsstyrelsens beretning.

Dirigenten efterlyste bemærkninger, indledningsvis fra sektionerne, hvoraf der imidlertid ingen var. Man overgik derfor umiddelbart til at debattere Unionsstyrelsens beretning.

Henning Grevelund:

Han var ikke tilfreds med, at tekst vedrørende den nye struktur var så godt gemt af vejen på Unionens hjemmeside at det aldrig lykkedes ham at finde den, og han så det som en taktisk ting - at man holder kortene tæt, på dagen fremlægger det, og siger, at her er det, der skal stemmes for.

Han mindede om, at tanken om en strukturændring ikke var en ny ide. Det var oppe for 5 år siden, hvor det blev sagt, at i henhold til DIF's love skulle foreningerne være medlem direkte af specialforbund - her indskød han, at der rettelig var tale om et direktiv. Videre nævnte han, at det var 20 år siden, et medlem havde sagt, at foreningerne burde være medlem af unionen, så der kunne komme flere penge i kassen, hvilket han mente, var sagens kerne.

Han kommenterede derpå forslaget tekst om, at foreninger (såfremt forslaget vedtages) overføres fra forbund til Skydesport Danmark. Denne overførsel mente han ikke, man kunne foretage, og bemærkede, at der i så fald ville skulle ændres i foreningernes vedtægter, hvor det, i hvert fald for hans egen forenings vedkommende, var sådan, at man enten kunne melde sig ind i Københavns Skytteforbund eller i DGI Skydning, mens der ikke stod noget om, at man kan melde sig ind i Skydesport Danmark.

Dirigenten forespurgte, om der var andre indlæg. Ingen reagerede på spørgsmålet, hvorfor man gik videre til næste punkt, idet beretninger alene skal tages til efterretning, og ikke sættes til afstemning.

Ad 4. Sektionernes beretninger

Dette punkt var allerede tidligere afklaret - ingen havde noget at fremlægge ifm. sektionernes beretninger.

Ad 05. Regnskab til godkendelse

Lars Green Bach indledte fremlæggelsen med at fremhæve revisionens konklusion af regnskabet som givende et retvisende billede af økonomien, den rene påtegning, samt deres konklusion af ledelsesberetningen, gående ud på at den var passende ift. regnskabet. Dernæst gennemgik han tallene i det skriftlige materiale, begyndende med regnskabets primære indtægtsposter, som udgøres af tilskud fra DIF og fra Team Danmark, samt, for en lidt mindre dels vedkommende, tilskud, refusioner, støtteforening og SKV. I forbindelse med SKV kunne han tilføje, at der sidste år blev behandlet 3.800 SKV-ansøgninger, hvilket er 300 mere end året før.

Mht. posten for sektionsindtægter så er det indtægter, opkrævet som betaling for de aktiviteter, sektionerne har, og disse penge føres følgelig direkte videre til sektionerne.

Indtægter er disponeret ud fra de aftaleforpligtelser der foreligger, dels med Team Danmark om elitearbejdet, dels med DIF om strategisporene, og endelig er der basale driftsudgifter til administration, husleje, forsikringer, personale mv.

Alt i alt viste regnskabet i runde tal et overskud på kr. 253.800. Der var budgetteret med et underskud på kr. 611.000, hvor der også var disponeret af egenkapitalen. Flere forhold har bevirket, at pengene i praksis ikke blev brugt, bl.a. har Coronasituationen indebåret aflyste stævner og andre aktiviteter, og der har også i en periode været ubesatte stillinger på kontoret.

Mht. øremærkede tilskud (der fra 2020 til 2021 er steget fra kr. 1.551.778 til kr. 2.184.646), så gjorde Lars Green Bach i forhold til den store stigning opmærksom på, at ikke-anvendte midler overføres til det næste år, og at der på grund af Coronasituationen har været en del aktiviteter, man ikke har kunnet afholde, og som disse tilskud var tænkt anvendt til, hvorfor der på denne post er akkumuleret midler i de seneste år.

På dette tidspunkt i fremlæggelsen spurgte Lars Green Bach om der var spørgsmål til det fremlagte, men ingen meldte sig.

Han berørte derpå kort balancetallene, og bemærkede, at der var blevet lidt færre likvide midler, men at der i alt er aktiver for godt 3,8 mio. kr. På passivside viste tallene, at sektionernes egenkapital var steget med ca. kr. 270.000, og at egenkapitalen i alt er steget fra kr. 1.996.953 i 2020 til kr. 2.520.027 i 2021.

Hermed afsluttedes regnskabsfremlæggelsen.

Dirigenten efterlyste kommentarer til regnskabet, som han bemærkede, skal godkendes. Ingen havde kommentarer, og han forespurgte derfor, om nogen ville stemme imod regnskabet. Ingen reagerede, på samme måde som der også var tavshed da han efterfølgende spurgte, om der var nogen, der ikke ville stemme. Han tillod sig på den baggrund at konkludere, at resten stemte for.

Ad 06. Budgetfremlægning til orientering

Lars Green Bach fremlagde budgettet for 2022.

Han opholdt sig her ved forventningen om en stor nedgang i støtte fra ikke mindst Team Danmark, der de seneste år udover den generelle støtte til elitearbejdet, også har ydet særlig støtte til det olympiske arbejde - en støtte man i sagens natur ikke har budgetteret med for 2022. Dog kunne han fortælle, at der faktisk allerede var kommet noget ekstra støtte, målrettet de allerbedste atleter.

Dernæst berørte han en teknikalitet mht. kontingentindtægter fra de flugtskydningsforeninger, der er direkte medlem af Dansk Skytte Union. Efter en drøftelse med revisoren er disse indtægter budgetmæssigt kommet til at figurere under posten 'Salg, renter og øvrige indtægter', men regnskabsmæssigt figurerer de under 'forbund' - et forhold, man i samarbejde med revisoren vil få justeret i fremtiden, således at det bliver muligt at sammenholde tallene.

På omkostningssiden var der ift. strategiarbejdet med DIF nogle ændringer, idet der er vedtaget fem nye spor i DIF, som man yder støtte til, nemlig Organisationsudvikling, Talentudvikling, Foreningsudvikling, Miljø og Skydesportens Soldaterprojekt, og disse støttemidler er bundne.

Administration og fælleomkostninger er budgetteret stort set uændret. Samlet set forventes året at lande på et minus på kr. 1812,00. Et beløb man vil trække fra egenkapitalen.

Hermed afsluttedes budgetfremlægningen.

Dirigenten efterlyste bemærkninger til orienteringen, men ingen meldte sig, og man gik derfor videre til dagsordenens næste punkt.

Ad 07. Vedtagelse af kontingenter

Jens Møllenberg fik ordet og kunne meddele, at Unionsstyrelsen foreslår et uændret kontingent for 2022.

Efter denne meddelelse berørte Jens Møllenberg lidt af indholdet i forslaget der var til behandling under punkt 8. Han ønskede at præcisere, at det fremtidige forslag til kontingent der fremlægges her, tager udgangspunkt i de afgivne svar i de medlemsundersøgelser der er blevet foretaget, og hvor de ønsker og behov der har været tilkendegivet, vurderes at ville koste ca. kr. 100,00 pr. medlem. Dog understregede Jens Møllenberg afsluttende, at det er repræsentantskabet, der afgør størrelsen af det fremtidige kontingentbeløb, som i givet fald i øvrigt først vil gælde fra 2023.

Dirigenten fastslog derpå afrundende, at essensen altså var, at der ikke var nogen ændringer i kontingentet for året, og mente ikke, at det kunne give anledning til megen debat. Ingen reagerede på denne konklusion.

Ad 08. Behandling af indkomne forslag

Erik Mouritsen fik her ordet for fremlæggelse af det stillede forslag til en ændring af organisationens struktur - et forslag som han medgav Henning Grevelund, at man har talt om i mange år. Han bemærkede, at det ikke har været hensigten at skjule materialet - det er fuldt offentligt tilgængeligt, og er også at finde på hjemmesiden, blot er det placeret under 'Skydesport Danmark', under én, samlet fane.

Der har gennem de sidste 4-5 år været arbejdet ihærdigt på at få organisationen moderniseret i retning af det, foreningerne har vist, at de ønsker understøttet. Den nuværende formålsparagraf tilsiger f.eks., at organisationen primært skal understøtte elitearbejde indenfor ISSF-discipliner, mens virkeligheden i dag er, at der er mange discipliner (ca. 100), hvor der for 20 år blev dyrket ca. 20-25 forskellige discipliner. Organisationen afspejler dermed ikke mere den faktiske virkelighed.

Gennem de seneste 3-4 år er der derfor sammen med forbund, foreninger, aktive og foreningsformænd, blevet arbejdet på et forslag til en ny struktur, der kan bære organisationen videre i den retning, der er ønsket. Såvel af hensyn til den måde, skydningerne foregår på, som af hensyn til den måde, skytterne kan dyrke deres skydning på, men ikke mindst i forhold til et ønske om at få foreningerne knyttet tættere sammen, i et samarbejde om skydesporten.

Unionen har i dag ikke direkte adgang til foreningerne, det har kun forbundene, og det indebærer bl.a., at man ikke kan servicere foreningerne på en tidssvarende måde. Der er begyndt at dukke lidt "tungere" emner op som bl.a. miljø, bly, forventelige EU-krav om endnu større påpasselighed mht. bly, end man allerede har, og håndtering af disse emner kræver andre ressourcer, end man før har kunnet klare sig med. Det er nødvendigt at professionalisere organisationen. Man kan ikke længere

forlade sig alene på de kræfter, en frivillig organisation har - det er for svært at håndtere disse emner indenfor en sådan struktur.

Forslaget lægger derfor op til en professionalisering, hvor foreningerne tilknyttes Unionen direkte til det, der hedder Skydesport Danmark /Dansk Skytte Union. Leif Mouritsen bemærkede her, at man af hensyn til cvr-regler vil beholde Dansk Skytte Union som et binavn til Skydesport Danmark, og det vil desuden holde tråden tilbage til historien.

Hermed afrundede han sin fremlæggelse af forslaget, der har været på tegnebrættet i flere år, og som der har været holdt mange møder om det - alene det sidste år har der været afholdt ca. 10 møder, virtuelt såvel som fysisk, og der har været materiale offentligt tilgængeligt, sammen med opdaterede spørgsmål/svar - disse i øvrigt også sendt ud til alle delegerede, oplyste han.

Dirigenten takkede for fremlæggelsen og spurgte afklarende Erik Mouritsen, hvorvidt det var korrekt opfattet, at der hvad angik navnet faktisk blev stillet et ændringsforslag til vedtægterne, således at man vil indføje en parentes omkring navnet Dansk Skytteunion og gøre det til et efterstillet binavn til Skydesport Danmark. Fra sin plads bekræftede Erik Mouritsen denne opfattelse.

Forsamlingen indledte derefter debat om forslaget.

Kuno Danielsen, Midtjysk Sportsskytteklub:

Han sammenlignede en eventuel navneændring med at rive en bygning ned, og mindede om, at navnet har været Dansk Skytte Union i mere end 100 år. Et navn, alle kender og genkender. Han ville derfor gerne fremsætte et ændringsforslag gående ud på, at navnet vendes, således at navnet i stedet bliver Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark) og at man desuden bevarer det nuværende logo.

Poul Erik Hansen, Jyllands Skytteforbund:

Han huskede, fra sin egen tidligere involvering i forsøg på at ændre strukturen, at man i en del år har haft tanker om at skulle noget andet end ren elite, fordi man i dag er bredere funderet, og der er kommet mange nye spillere på banen.

Han mente, det havde skabt rod at blande landsforbund med landsdelsforbund og nu også med almindelige skytteforeninger, hvorfor han så et behov for ændringer.

Uddybende fortalte han, at man har haft andre forbund til at fortælle om deres erfaringer med næsten de samme strukturændringer, indført efter lang tids tøven. Her siges det samstemmende, at det er det bedste, de har gjort. Nogen forbund har fået

mere kapital at arbejde med, og har fået flere ansatte der kunne hjælpe foreningerne. Efter at tingene er faldet på plads, har de oplevet det være positivt for dem.

Han medgav, at der er mange detaljer som man pt. simpelt hen ikke kan sige noget om, men fokuserede mere på, at der er et behov for at klæde organisationen bedre på til, f.eks. at tale med politikere. Som det er nu, varetages disse opgaver af mennesker der skal sætte sig ind i stoffet i deres fritid, tage fri fra job for at deltage i møder, og sidde og arbejde med det om aftenen. Der er behov for at ansætte nogen der har det som deres opgave, og som har kompetencer, så man ikke hele tiden bliver smidt på porten (eks. SKV).

Han påpegede, at der kan ændres i det, der eventuelt vedtages på dagens møde, hvorimod der intet vil ske før næste møde, hvis man går hjem fra mødet uden at have ændret noget. Han erindrede om, at Unionsstyrelsen har brugt mange kræfter på det, og at det flere gange har været på dagsordenen - nu mente han, der var behov for at komme videre, så man kunne løse nogle af de mange ting, der har været sat i stå.

Han var af den opfattelse, at det vil blive bedre end det, man kommer fra, fordi det ikke er godt, som det er nu, og hans holdning var, at hvis man går sammen om det, vil man stå langt stærkere, end når man bekriger hinanden. Han sluttede sit indlæg med at sige, at man i Jyllands Skytte Forbund vil sige ja til forslaget, også selv om man ikke i dag kender alle detaljer, og han opfordrede den øvrige forsamling til at gøre det samme.

Thomas Bach, gæst, DIF fik derpå ordet:

Han udtrykte på vegne af DIF en ros til Dansk Skytte Union for at være nået dertil, hvor man er. Iagttagelsen i DIF er, at en drøftelse om strukturændringer er vanskeligt for samtlige forbund, og også internt i DIF arbejder man pt. med redefinering af medlemsbegrebet.

Han fremhævede, at man i Dansk Skytte Union har arbejdet med tingene, foretaget undersøgelser, været i dialog med forbund og sektioner, faktisk over en lang årrække, og nu er nået dertil, hvor der er et konkret forslag at tage stilling til. Et forslag, som skal sikre den mest entydige sammenhæng mellem opgave og aktivitet, medlemsstruktur og så det, forbundet skal levere.

Den generelle iagttagelse i DIF, i forhold til deres mange forbund, var, at det i fremtiden vil blive væsentligt at kunne agere både som en medlemsorganisation og som en interesseorganisation, og at det bliver væsentligt at have en lige linje mellem den aktivitet og de opgaver og den struktur, forbundet har. Det er noget, man i DIF

ser, at man i Dansk Skytte Union har taget stilling til, i en dialog med medlemmer og forbund.

Mads Peter Bach, Aalborg Skyttekreds:

Han fandt det positivt med tanker om et mere direkte demokrati, og en mere enkel struktur. Omvendt udtrykte han en smule bekymring over, hvordan overvejelserne om navneændringen var foregået, og han undrede sig over udtalelsen om, at Unionen ikke har adgang til foreningerne. Han kunne fortælle, at han som formand for en skytteforening jævnligt modtog i øvrigt glimrende mails fra Dansk Skytte Union.

Han kom også kort ind på økonomi, var med på, at det der fremlægges, er et forslag, men bemærkede, at han i givet fald på et tidspunkt ville skulle hjem og forklare sine medlemmer, hvorfor 20% af kontingentindtægterne skulle gå direkte til Dansk Skytte Union, og hvad man ville få for pengene.

Afsluttende efterlyste han input til, hvad der er tanken med især de landsdækkende forbund og en eventuel afvikling af dem. Hvordan og hvornår - hvad er tidshorisonten, i fald man går over til Skydesport Danmark, hvor der ikke er den slags organisationer tilknyttet.

Bernd Grimmel, Skytteklubben DSB/ASF:

Han berørte i sit indlæg spørgsmålet om navn. Dels mente han, der var mange følelser knyttet til navnet Dansk Skytte Union, dels påpegede han de juridiske følger af en eventuel navneændring, både i forhold til donationer og i forbindelse med eventuel testamentering. Han opfordrede afsluttende til at beholde navnet Dansk Skytte Union, med Skydesport Danmark som binavn, under samme cvr-nummer.

Dirigenten forespurgte herefter om Unionsstyrelsen havde bemærkninger.

Erik Mouritsen fik ordet og understregede indledende, at ingen kan nedlægge et forbund, udover forbundet selv. Et forbund skal finde ud af sin fremtidige rolle, blot lægger forslaget op til et direkte medlemskab fra foreningerne, og således kan forbund ikke, som i dag, være medlemmer.

Den nuværende struktur betyder, at Dansk Skytte Union består af 40 foreninger og otte forbund, mens de 350 foreninger er tilknyttet lokalforbund, og ikke er medlem af Dansk Skytte Union, hvorfor kommunikationsvejen fra Unionen er, at man kommunikerer med forbundsformændene, der herefter kommunikerer ud til foreningerne. Det er sådan, det har været, og det er det, man ønsker at ændre, så man kan komme i direkte kontakt med de 350 medlemsforeninger.

Erik Mouritsen kom herefter ind på Mads Peter Bachs bemærkninger vedrørende økonomien. Han understregede her tydeligt, at forslaget indeholder en model til, hvordan økonomien KAN komme til at se ud, og at man vil skulle hjem og forklare, at det kommer til at koste lidt mere at være medlem, men påpegede også, at det er årsmødet til næste år der bestemmer, hvad det faktisk skal koste. Vil man meget, koster det meget, vil man mindre, koster det mindre. Man må sætte tæring efter næring, mente han, og han afviste at åbne en egentlig diskussion om økonomien på dette tidspunkt, med henvisning til, at det fremlagte forslag udelukkende drejer sig om organisering.

Jeanie Majbred, Københavns Skytte Forbund:

Indledte med at bemærke, at det var smart at holde økonomien udenfor, så det måske var nemmere at få stemt noget igennem.

På en afholdt generalforsamling i forbundet kunne hun fortælle, at der var bred opbakning til at stemme totalt nej til forslaget. Hun glædede sig over, at det ikke var tanken at nedlægge forbundene, idet KSF har et ansvar, bla. som 1/5 ejer af Københavns Skyttecenter, som man gerne vil bevare. Man kunne, hvis forbundene ikke længere tænkes at være en del af Dansk Skytte Union, måske ændre lidt på, hvilke discipliner man udbød, men omvendt vil man gerne bevare hvad der måtte være af unionsskydninger, fortalte hun.

Hun gjorde opmærksom på, hvad en ændring kunne komme til at betyde økonomisk for især de mange små foreninger med færre end 20 medlemmer. For dem vil en forhøjelse af medlemsbetalingen til f.eks. kr. 100,00 og en foreningsbetaling på f.eks. kr. 2.600,00 være en stor udskrivning. Hvis kun ganske få i en sådan forening ønskede at skyde unionsskydninger, mens de øvrige bare ville hyggetræne, mente hun ikke, det var givet, at foreningerne vil være medlem, og syntes på den baggrund ikke, man umiddelbart kunne forvente at få så mange foreninger med, som man forestillede sig.

Heller ikke Jeanie Majbred kunne genkende udtalelsen om, at der ikke er direkte adgang til foreningerne, bl.a. påpegede hun, at der sendes mails ud, og at f.eks. konsulenter allerede tager direkte kontakt til foreningerne. Hun afsluttede sit indlæg med at opfordre til, at man én gang for alle finder ud af, hvad det er man vil, står ved det, og tager en afstemning om det, efter at hun havde oplevet, hvad hun beskrev som mange drøftelser, mange løfter og mange ”hovsær”.

Dirigenten efterlyste yderligere indlæg

Finn Johansen, Københavns Skytte Forbund:

Gjorde opmærksom på en problematik som ikke stod helt klart for ham, da det for ham så ud som om man vil overføre foreningerne til Skydesport Danmark. Noget han ikke mente, man rent juridisk kunne gøre, fordi næsten alle foreninger i deres vedtægter har en passus om, hvordan de tilknyttet. Han mente, det ville være noget, hver enkelt forening skulle tage stilling til på en generalforsamling. Det mente han, at man risikerede, mange foreninger ikke ville få gjort, eller ikke ønskede at gøre, og han ville vide, hvad man havde tænkt sig i forhold til det.

Henrik Braun, Danske Sortkrudtsskytter:

Han var grundlæggende positiv overfor en modernisering, men savnede noget konkret i forslaget og fandt, at der var en del politisk varm luft.

Han henviste bl.a. til en passus i vedtægternes §1, som siger at denne organisation skal være organisationen for al skydning i Danmark. Her ville han vide, hvor DGI er, hvis tanken er, at denne organisation skal dække det hele, og mindede om, at DGI har flere medlemmer end Dansk Skytte Union.

Desuden så han nogle problemer ift. at sortkrudtskytter har discipliner og våben som er meget forskellige fra andres, og illustrerede det med, at det er nævnt, at man skal have en aktivitetskomite for sortkrudtskytter, men at der intet er nævnt om, hvem der kan stille op til den. I princippet mente han derfor, at man kunne få en aktivitetskomite for sortkrudtsskytter, bestående af flugtskytter. Han savnede noget om, hvordan det vil blive i praksis, og erindrede om, at medlemmernes interesse er at vide, hvordan det kommer til at se ud "på gulvet". Han afsluttede sit indlæg med at oplyse, at han på generalforsamlingen i Dansk Sortkrudt var blevet pålagt at stemme nej til forslaget, hvilket han derfor gjorde.

Afsluttende understregede han igen, at han grundlæggende var positiv, men blot ikke kunne bruge det fremsatte forslag til noget, med henvisning til den førnævnte mangel på konkretisering.

Steen Hansen, Fyns Skytte Forbund:

I dette forbund er man grundlæggende enige i, at der bør ske en modernisering af såvel Dansk Skytte Union som dansk skydning i det hele taget.

Han savnede imidlertid noget om økonomien, og påpegede, at hvis forslaget vedtages vil det betyde, at forbundets medlemmer med ét slag forsvinder, og at det i så fald vil være svært at se, hvordan forbundet skal kunne arbejde videre som selvstændigt forbund. Det vil indebære, at forbundet skal ud og opkræve ekstra kontingent for at kunne fortsætte, og her mindede han om, at det kraftcenter som man på Fyn har ved

at have egne, godkendte baner og eget udviklingscenter, er bundet op på forbundet, og ikke på en forening. Her har han fået flere spørgsmål om, hvordan man kan redde det, i forhold til de vedtægter man har.

Han fandt, at der var mange ubekendte faktorer. På den ene side var der enighed om, at der skal ske noget, men der har også været en mangel på statusrapporter og referater fra de møder man gennem de seneste år har deltaget i - et forhold han også havde påtalt på sidste repræsentantskabsmøde. Det har været hans oplevelse, at man begyndte forfra ved det næste møde, og at det har været svært at se, hvad man fik ud af møderne og havde en følelse af, ikke at være kommet videre. Han syntes ikke, at det, der foreligger nu, er godt nok, ikke mindst i forhold til alle de spørgsmål det rejser.

Kent Madsen, Særslev Skytteforening:

Spurgte indledende, om det er tanken at de kontingentpenge der forventes at komme ind, vil gå til at fjerne egenbetalingen for eliteskytter, da det for f.eks. en studerende er mange penge at skulle erlægge hvert år.

Han ville også vide, om man har tænkt sig at skulle have konsulenter, der går ud og hjælper med at få godkendt baner til ren unionsskydning. Han begrundede behovet med et eksempel fra de baner han selv færdes på, hvor man ikke kan få godkendt banen til 50 m fripistol, fordi der ikke er lavet en beregning på den. DGI vil ikke hjælpe med at få lavet en beregning for den pågældende pistol, fordi det ikke er deres disciplin.

Dirigenten havde derefter ikke flere talere noteret, og gav plads til kommentarer fra forslagsstillerne.

Erik Mouritsen lagde her ud med at bemærke, at de 52 foreninger som i dag er medlem af KSF ville få en stemme hver, hvis en ændring gennemføres, og således hver især ville kunne udøve deres demokratiske ret i en ny organisation, i modsætning til i dag, hvor KSF kun har 12 stemmer på repræsentantskabsmøder.

Derpå kom han ind på de økonomiske overvejelser i forslaget, mht. pris for direkte medlemskab. Her lægger forslaget op til, og tager udgangspunkt i, hvad foreninger, der i dag er direkte medlemmer, betaler. Han understregede, at det er repræsentantskabet der på et kommende årsmøde kan diskutere det økonomiske niveau, men gjorde opmærksom på, at den nuværende pris (kr. 2.600,00) er inkl. forsikring - noget, en del forbund opkræver særskilt.

Mht. overførsel af foreninger til unionen er det noget, man har lagt ind i forslaget, fordi det i dag er foreningerne der sammen med Unionen har SKV-retighederne, mens lokalforbundene ikke har SKV-retigheder. Hvis foreningerne ikke melder sig ind i den nye organisering, vil det derfor betyde, at de mister rettighederne til SKV. Han slog dog også fast, at ingen foreninger naturligvis kan overføres, uden at blive spurgt om det først.

Hvad angik formuleringen om at man vil dække skydning i hele Danmark - den formulering er udtryk for et ønske, som det er, set med Dansk Skytte Unions ”briller”, og man vil gerne have DGI med. Dog tvivlede han på, at det var noget, DGI havde lyst til lige nu, henset det oprud man er i, og det er ikke en del af forslaget.

Til spørgsmål vedrørende aktivitetskomiteer og risikoen for at få nogen ind, som ikke ved noget om den pågældende disciplin bemærkede han, at det risikerer man også i dag, da enhver, der ønsker at være medlem af f.eks. en komite, kan blive det, hvis man har en legitim interesse (dvs. er medlem hos den pågældende organisation).

Dog var hans indtryk, at de fleste engagerer og organiserer sig indenfor det, de interesserer sig for, og han havde aldrig oplevet, at nogen så at sige havde ”stjålet magten” i andre sektioner. Forslaget lægger op til en direkte overførsel fra sektionerne til aktivitetskomiteerne, med dem, der sidder i sektionerne nu, og så kører man videre som man er.

Hvad angik spørgsmålet om eventuel fjernelse af egenbetalingen for eliteskytte måtte han umiddelbart melde pas på at svare, idet det vil blive et spørgsmål om, hvordan økonomien vil komme til at se ud. Dette gør sig også gældende mht. godkendelse af baner. Afsluttende svarede han, mht. godkendelse af baner, at man meget gerne vil, men pt. ikke har kapacitet til det, men at det netop er noget af det, man gerne vil styrke med den nye organisering.

Anders Sode: Han mindede om, at deltagerbetalingen i elitesatsningen var kommet på et tidspunkt, hvor der kom færre midler fra Team Danmark, og man derfor havde været nødt til at finde andre indtægtskilder. Han indskød, at hvis f.eks. hvert medlem vil betale kr. 4,00 mere pr. år vil den kunne fjernes, så han så det som et politisk spørgsmål, som repræsentantskabet var med til at besvare ved sine beslutninger om, hvad det er, der skal betales til, og hvad det er, man får for sine penge.

Mht. miljøgodkendelserne kunne han fortælle, at der i forslagets kalkule om en betaling på kr. 100,00 indgår penge til en miljøkonsulent. Han understregede, at det er foreningerne/medlemmerne der bestemmer, hvilken retning man vil gå i, og hvad man er villig til at betale for det.

Tim Andersen, DSF: Han syntes, det var et principielt problem, at i aktivitetskomiteerne kan alle møde op og bestemme, hvem der skal sidde i komiteerne. Som det er i dag, er det dem, der er medlem (af et forbund) der har stemmeret, mens den nye ordning åbner for, at alle kan møde op og bestemme, hvem der f.eks. skal sidde i bestyrelsen. Det anså han ikke for hverken ønskværdigt eller demokratisk.

Henning Grevelund: Han fandt det meget vigtigt at overveje, hvilke økonomiske konsekvenser det får for foreningerne, hvis forslaget vedtages.

Finn Johansen, KSF: Mente, at man slap for let om ved spørgsmålet om at overføre foreningerne, og bemærkede, at f.eks. hans forening blot kunne registrere våben i DGI i stedet for, hvorfor han ikke anså det for et problem.

Dernæst påpegede han, at man for at få en SKV-1 skal have en skydebane, og 45-50 af de københavnske foreninger bruger KSF's skydebaner. Det kan de ikke, hvis de ikke er medlem af KSF eller DGI.

Han var meget imod, at man truer foreningerne med våbenloven, og mindede om, at det drejer sig om et idrætsligt samarbejde, hvor man skal være enige om det idrætslige, og ikke skal true nogen med fratagelse af deres våbenpåtegninger, hvis de ikke vil makke ret.

Dirigenten opridsede efter disse indlæg debattens væsentligste punkter. Henset de økonomiske forhold vedtages disse af repræsentantskabet til næste år, i givet fald. Mht. navnet er der generel enighed om at bevare navnet Dansk Skytte Union, måske med binavnet Skydesport Danmark, eller omvendt. Denne usikkerhed fandt han, det ville være godt at få afklaret, og efterlyste derfor udmeldinger om, hvad der skal stå først, og hvad der skal være binavn.

Bernd Grimmel, Jyllands Skytteforbund:

Han påpegede omkostningerne ved et logoskift, der vil indebære at alt skal produceres på ny, hvorfor han opfordrede til at man bevarer logoet og har det andet (Skydesport Danmark) som et binavn.

Kuno Danielsen: Foreslog at bevare navnet Dansk Skytte Union og have Skydesport Danmark som binavn, samt at bevare det nuværende logo. De nåle, skytter gennem tiden har modtaget bærer logoet, og man har mange medaljer liggende, som det vil være ærgerligt at skulle smide ud.

Steen Hansen, Fyns Skytteforbund: Han fandt indholdet vigtigere end navnet og mente, det var en sekundær diskussion som man kunne tage, hvis forslaget blev vedtaget. Han mente, at der ikke er ret mange foreninger som forstår, at man har to organisationer, der laver næsten det samme, og opfordrede til at man koncentrerer sig om indholdet i det foreliggende forslag, så man kan komme videre.

Kurt Kjær, SAS Skytteforening:

Han havde efter deltagelse i møder, der var blevet holdt, ikke følt, at den fremlagte ændring var noget, han kunne gå ind for, hvilket han havde skrevet et Facebookindlæg om. I indlægget havde han nævnt, at der var risiko for, at man kun ville komme til at være medlem af unionen, og at forbundene ville blive nedlagt, samt udtrykt betænkelighed ved, om ville blive alt for dyrt.

Dansk Skytte Unions formands reaktion på det pågældende indlæg havde han oplevet som en irettesættelse, og så det som et forsøg på negligere, hvad det kunne komme til at koste. Det mente han ikke, var i orden, idet det efter hans opfattelse selvfølgelig ville komme til at koste noget.

Endelig havde han også en bekymring for, hvordan det kunne blive, hvis man i de udvalg der tænkes nedsat, fik medlemmer ind, som ikke havde noget at gøre med den pågældende aktivitet. Han så også et muligt problem i, hvem der i givet fald skal bestemme, hvis der under en eventuel ny organisering nedsættes nye udvalg som stiller forslag, og man samtidig har forslag fra de hidtidige udvalg.

John Hansen, formand: Indledte med, præciserende at sige, at han ikke havde irettesat nogen, men at hans indlæg havde været et svar på en del skrivelser der havde været på FB. Han gentog derpå meget klart og tydeligt svarets hovedpunkter for forsamlingen.

Dels - Dansk Skytte Union kan ikke nedlægge nogen forbund. Hvad forbundene vil gøre, hvis det foreliggende forslag stemmes igennem, er op til dem selv at beslutte. Og angående økonomi - Unionsstyrelsen i Dansk Skytte Unions bestemmer ikke over økonomien, det gør årsmødet.

Han medgav, at det ville komme til at koste, hvis man skal kunne føre nogle af de ønsker ud i livet, som medlemsundersøgelser (besvaret af mere end 60% af medlemmerne) har vist, at mange af medlemmerne har, og at det var kalkuleret til at komme til at koste kr. 100,00 pr medlem. Her oplyste han, at man i et andet forbund, også for skytter, bruger kr. 711,00 pr. år pr. medlem til medlemsserivering, og han understregede igen, at det alene er repræsentantskabet der bestemmer, hvad kontingentet skal være, afhængende af, hvilket mål af service man ønsker sig.

Dirigenten indledte her en afrunding af debatten, men endnu en taler meldte sig.

Poul Erik Hansen, Jyllands Skytteforbund: Henstillede indtrængende til forsamlingen om, at man har tillid til den Unionsstyrelse, man selv har valgt, og opfordrede samtidig medlemmer, der var uenige til at sige noget, og bidrage til processen, i stedet for at sidde tilbagelænet og være mistænksomme.

Han betonedede, at alle er medlem af et fællesskab, hvor det er vigtigt at arbejde sammen for at blive en god udgave af et sådant fællesskab. Han syntes, man skulle holde op med at tro, at det ikke kan lykkes, og opfordrede afsluttende til, at man selv stiller op til næste valg – en bemærkning, der fremkaldte applaus fra salen.

Der var herefter ikke flere indlægsholdere.

Dirigenten bemærkede opsummerende, at der dels foreligger et sæt vedtægter som der skal stemmes om, og som kræver 2/3 flertal. Desuden, sekundært, er der et spørgsmål om, hvilket navn man vil have. Han foreslog her at vente med at beslutte navnet, til man ved, om det bliver aktuelt at tage stilling til.

Derpå gik forsamlingen til afstemning, der blev efterfulgt af kaffepause mens stemmeoptællingen pågik.

Dirigenten fremlagde afstemningsresultatet, der blev som følger:

Der var afgivet 108 stemmer, heraf:

Nej: 33

Ja: 72

Blanke: 3

og han kunne konkludere, at der var nøjagtig 2/3 stemmer for forslaget, der derfor blev vedtaget.

Derpå, som følge af afstemningens resultat, gik man over til behandling af spørgsmålet om navn, hvor der var to muligheder:

- 1) Skydesport Danmark (Dansk Skytte Union)
- 2) Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark)

John Hansen, fmd.: Bemærkede på vegne af Unionsstyrelsen at man her mener, at navnet skal afspejle fremtiden og den nye æra, hvorfor man går ind for navnet Skydesport Danmark (Dansk Skytte Union).

Dirigenten forespurgte, om nogen ønskede afstemning om spørgsmålet, dette blev ikke umiddelbart besvaret tydeligt fra salen, men en enkelt deltager ønskede ordet.

Jimmy Roed, Lolland-Falster Skytteforbund: Mente ikke, at logoet hang sammen med måden, man er organiseret på, og betonedede den stolthed og kærlighed som mange har til et logo og et navn, som alle kender, også ude i verden. Han opfordrede derfor kraftigt til at stemme for navnet Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark).

Dirigenten konkluderede derpå, at man altså har to forslag til navn, dels et, hvor Dansk Skytte Union står først, og Skydesport Danmark er efterstillet, dels et, hvor det forholder sig omvendt, og man foretog derpå afstemning om navnet.

Dirigenten valgte at lade mødet fortsætte under stemmeoptællingen, og i den forbindelse fik den ordinære dagsordens næste punkt (punkt 9, Valg) som konsekvens af det nye vedtægtsforslags vedtagelse et lidt ændret forløb, idet det vedtagne forslags punkt 2 og 3 indebar nogle ændringer i valgene. Disse overgangsbestemmelser skal man nu tage i anvendelse, og dirigenten opridsede ændringerne, hvoraf den væsentligste er, at formanden får forlænget sin periode (for at få tingene til at gå op, idet den hidtidige valgturnus vil blive bibeholdt), og at formændene for hhv. aktivitetsudvalg, uddannelsesudvalg og eliteudvalg overgår til at blive menige bestyrelsesmedlemmer, fordi funktionerne teknisk set nu er nedlagt. Desuden skifter Ordensudvalget navn til Appeludvalg, og hvor der før skulle vælges to suppleanter til Ordensudvalget, skal der nu fremover kun vælges en til det nye udvalg. Endelig udgår valg af interne revisorer.

Hvis nogen så et problem i dette, opfordrede dirigenten til at løse disse problemer med det samme, men ingen reagerede.

Ad 9. Valg

b) Næstformand

John Hansen kunne på vegne af Unionsstyrelsen meddele, at man genopstiller Erik Mouritsen. Han var villig til genvalg, og blev valgt uden modkandidat

e) Elite- og Talentudvikling - formand (nu som menigt bestyrelsesmedlem)

Her blev Anders Sode genvalgt uden modkandidat

g) Elite- og Talentudvikling – 1 menigt medlem (nu som bestyrelsesmedlem)

Kit Nørholm Koch blev genvalgt uden modkandidat

i) Formand Ordensudvalg (nu - Appeludvalg)

Kristian Ambjørn Buus-Nielsen blev genvalgt uden modkandidat

j) Medlem Ordensudvalg (nu - Appeludvalg)

Martin Larsen blev her valgt uden modkandidat

k) Suppleant ordensudvalg (nu - suppleant til Appeludvalg)

Erik Vilen blev valgt uden modkandidat

l) Ekstern revisor

Da dirigenten påbegyndte dette valg, og indledende bemærkede, at den eksterne revisor var Ernst & Young, blev han fra salen afbrudt af en unavngiven, der spurgte, om han nu som hidtidig suppleant til ordensudvalget på valg i ulige år, hermed var "ude", fordi der var valgt en ny. Dette bekræftede dirigenten, hvorpå den pågældende spurgte, om det ikke ville have været mere retfærdigt, at der ikke var blevet valgt en ny. Dirigenten svarede her, at den pågældende kunne have stillet op til valget, således at forsamlingen kunne have stemt om det - et svar som den pågældende tog til efterretning.

Efter denne ordveksling konstaterede dirigenten, at der ikke var yderligere valg at foretage - en konklusion som ingen i salen reagerede på.

(Valg af intern revisor samt valg af revisorsuppleant bortfaldt, som en konsekvens af afstemningens resultat, jf. det vedtagne forslags punkt 2).

Ad 10. Eventuelt

Kent Madsen, fmd. Sørslev Skytteforening var her første indlægsholder. Han var ikke tilfreds med sagsbehandlingstiden på SKV-ansøgninger, som han fandt, var blevet meget lang, og han bemærkede til dette, at han syntes, der var behov for at få tilført ressourcer til området. Dernæst mente han, at åbningstiden for telefonisk henvendelse trængte til udvidelse. Selv var han ordblind, og ikke god på skrift, og anførte, at han for sit vedkommende måtte tage fri fra arbejde, i fald han havde behov for at ringe til kontoret, der pt. kun kan nås to timer, to gange om ugen.

Dirigenten efterlyste andre indlæg, og ville give ordet til Thomas Bach fra DIF. Her blev der gjort ophævelser fra salen, hvor det blev påpeget, at denne nu for 2. gang fik ordet - første gang tilmed midt under forsamlingens debat. Noget, den pågældende fandt frækt, hvilket synspunkt dirigenten noterede sig.

Thomas Bach, DIF, gæst:

Han indledte med en tak til de mange frivillige, som han så som et væsentligt fundament for idrætten i Danmark, og rettede også en tak til unionsstyrelsen for et godt samarbejde i et år, hvor man er blevet ”prøvet af”, og hvor han var imponeret over det, man havde vist sig at kunne sammen.

Han fortalte forsamlingen om to fine, sportslige oplevelser - den ene under OL i Tokyo, den anden under et sportslørdagsarrangement i Odense. Den ene med skytter i verdensklasse, den anden med børn, der for første gang blev præsenteret for skydesporten. Den ene viste eliten, den anden viste bredden. Disse oplevelser havde rummet det, god sport skal - åndeløs spænding, intensitet mv. - noget han udtrykte stor glæde over at have set. Endelig nævnte han, at det ifm. OL havde imponeret ham at se skytterne holde sammen omkring deres sport.

Han kom også ind på de følger som krigen i Ukraine får i sportsverdenen, og takkede her Dansk Skytte Union for klare holdninger til, hvordan et idrætsligt samkvem skal foregå, også udenfor banen. Han takkede for modet til at gå forrest og holde på, at de værdier man bygger på i den hjemlige idræt, også skal præge international idræt.

Han rundede af med at ønske til lykke med den nye organisering, og kunne fortælle, at man fremover vil få en kontaktperson i DIF, Rikke Rønholt, der interesserer sig meget for, hvordan man kan gøre skydesporten grønnere og mere bæredygtig - noget der vil få stor betydning i de kommende år, mente han.

Dirigenten takkede for indlægget, og præsenterede derpå resultatet af afstemningen om navn.

Der var her afgivet 106 stemmer, der fordelte sig således:

6 blanke stemmer

34 stemmer for Skydesport Danmark (Dansk Skytte Union)

66 stemmer for Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark)

et resultat der dermed bliver en del af den vedtægtsbeslutning der er foretaget, således at dette punkt er endeligt afsluttet.

Tim Andersen, DSF:

Bemærkede kort, at der ved mødets begyndelse havde været 110 stemmeberettigede. 108 havde afgivet deres stemme i forbindelse med den første afstemning, men han mente, at der med 110 stemmeberettigede skulle 74 jastemmer til, for at forslaget kunne vedtages.

Dirigenten efterlyste derefter andre indlæg under eventuelt.

Lars Høgh, DGI, gæst:

Takkede for invitationen og ønskede til lykke med den netop vedtagne ændring. Han berørte nogle punkter fra årets gang, ikke mindst samarbejdet der har været i forbindelse med hele håndteringen af Coronasituationen, og som han syntes, var lykkedes godt.

Dernæst syntes han, der bakses lidt for meget med EU-regler om mærkning og nye regler for registrering af våben. Her levede justitsministeriet ikke op til sit ansvar og de berettigede forventninger der er til dem, mente han. Bekendtgørelser er fx uklare, vanskelige at overholde, og han savnede lydhørhed fra ministeriet. Skytter vil komme til at opleve, at der ifm. tilladelser til våben fremover vil være langt flere våbendele der skal være nummermærket, og også ifm. nyregistrering skal mærkningen være på plads.

SKV og PAC var også et emne. Det nye IT-system hos politiet virker ikke, det er meget utilfredsstillende, hvorfor man i DGI har besluttet at anmode om et møde med justitsministeren desangående. Det er længe siden der er blevet sagsbehandlet på SKV6-ansøgninger, og sagsbehandlingstiden vokser stadig. Virkeligheden lige nu er, at der er 10-14 ugers sagsbehandlingstid, før man som skytte kan få lov at udøve sin sport. Han udtrykte håb om, at man i dette spørgsmål kan gøre fælles sag overfor ministeriet. En straffeattest kan man få på mindre end et døgn, mens en ansøgning om vandelsgodkendelse tager mange uger at få, pga. lovgivningen.

Også i DGI drøfter man fremtiden, fusionsaftalen mellem De Danske Skytteforeninger og DGI udløber med udgangen af 2023, og tiden vil vise, hvad der kommer til at ske i den forbindelse.

Lars Høgh berørte også de tendenser man ser, i retning af at nogen i ly af skytteforeningerne ønsker at foretage sig ikke-sportslige ting (eks. et påtænkt skoleskyderi i Nordjylland). Disse forhold er trælse for både foreningen og idrætten som sådan, mente han, og DGI har påbegyndt et samarbejde med PET, gående ud på at man i foreningslivet skaber opmærksomhed om, hvem der færdes i organisationerne, og deres formål med at være der. Myndigheder og foreningsliv må samarbejde her, mente han.

Han kom også ind på uddannelsesområdet - det synes han, går rigtig godt.

Endelig anså han bly for at blive en stor udfordring på skydebanerne ift. de nye EU-regler. DGI har afgivet hørings svar til EU, og er i samarbejde med Sverige og Norge i dialog med EU-myndighederne.

Afsluttende takkede han for samarbejdet med unionsstyrelsen, og henvendt direkte til Tommy Sørensen takkede han for dennes altid gode og konstruktive tilgang til opgaverne, og ønskede ham al held og lykke fremover.

Jeanie Majbred:

Fandt dirigentens svar til Tim Andersen arrogant, og syntes, det var skræmmende, at dirigenten ikke havde styr på, hvor mange stemmer der skulle være, og derfor gav et forkert tal. Hun mente at kunne regne sig frem til, at vedtagelsen krævede 73 jastemmer, og at det derfor var en forkert afgørelse der var truffet. Desuden undrede hun sig over unionsstyrelsens manglende reaktion på, at en ansat i Dansk Skytte Union blev udpeget som stemmetæller, - sådan mente hun ikke, man gjorde.

Dirigenten svarede her, at han mht. sin reaktion overfor Tim Andersen ikke havde været arrogant, idet han slet ikke havde svaret ham. Hvad angik antallet af stemmer bemærkede han, at hvis nogen i forsamlingen forlod mødet, før det var slut, kunne de ikke længere tælle med i fremmødet.

Lars Green Bach fik ordet og takkede for gode samtaler med de mennesker som han for manges vedkommende havde mødt for første gang. Som et svar til Kent Madsens kritik ang. SKV bemærkede han, at der det seneste år er behandlet 300 flere ansøgninger end året før. Kontorets ansatte har haft svære vilkår, noget der skal opfattes som en forklaring, ikke en undskyldning, understregede han. Man gør på kontoret alt, hvad man kan, og har også senest åbnet for at der kan komme en tredje dag med telefontid, hvilket er en balancegang imellem tid til at behandle ansøgninger, og tilgængelighed for medlemmerne.

Derpå opfordrede han til, at man tilmelder sig nyhedsbrevet. Det er meget anvendt som kommunikationskanal, og her kan man få informationer om, hvad der sker i Dansk Skytte Union.

Han opfordrede også til deltagelse i de virtuelle fyraftensmøder, der bliver holdt. Her har medlemmer mulighed for at få indblik i, hvad administrationen arbejder med, samtidig med at de kan stille spørgsmål og give feedback og input den anden vej. Næste møde afholdes kl. 17.00 den 21. april, oplyste han.

Afsluttende og henvendt til de medlemmer der er optaget af talent- og elitearbejde, kunne han fortælle, at der den 7. maj vil blive afholdt en workshop i Nyborg

vedrørende en ny elite-og talentstrategi, og han opfordrede til at man husker at tilmelde sig, når der inviteres til mødet.

Tim Andersen, DSF:

Fastholdt her, at det var blevet sagt, at der var 110 stemmeberettigede, og indvendte, at man ikke kan gå ud fra, at der er nogen, der er gået hjem, fordi der kun kommer 108 stemmer ind. Han henviste til teksten i vedtægterne, der taler om 2/3 af de "tilstedeværende stemmeberettigede" - ikke af de afgivne stemmer. Han sluttede sit indlæg med en understregning af sin opfattelse om, at der skal være 74 stemmer for at forslaget er vedtaget.

Dirigenten præciserede, at medlemmer som er gået, ikke kan deltage i afstemningen. Vedtægterne taler om de fremmødte der afgiver deres stemme. Alle der var fremmødt og til stede i lokalet har afgivet deres stemme - de to sidste var gået og havde afleveret deres stemme hos dirigenten inden, hvorfor de ikke kan tælles med, fastslog han.

Der udspillede sig derpå en kort ordveksling mellem dirigenten og Jeanie Majbred i salen. Den ophørte dog, da John Hansen fik ordet for en afsluttende bemærkning.

John Hansen, fmd.: Han takkede forsamlingen for at have vedtaget forslaget og udtrykte forventning om, nu at modtage mange input fra medlemmerne til, hvilken service det er, man ønsker og input vedrørende økonomien.

De ønsker der har været fremsat om mere kontortid og flere ansatte vil man meget gerne imødekomme, men John Hansen påpegede igen, at det er svært med de midler man har til rådighed, og fortalte detaljeret og uddybende om, hvordan mere velsituerede forbund yder service til medlemmerne for kr. 711 om året pr. medlem - beløb man slet ikke er i nærheden af i Dansk Skytte Union.

Hvad angik PAC medgav han, at det fungerede meget dårligt, men at man gør, hvad man kan på dette felt. DGI er med i det, man holder møder om, hvad man kan gøre og hvem man evt. kan gå til. Systemet bliver imidlertid ikke bedre af det, og ville efter hans opfattelse ikke komme til at fungere, før det er klar til det. Han mente heller ikke, det var smart at igangsætte et system der ikke virker, fordi man bliver presset fra EU, men kunne konstatere, at det var virkeligheden.

Han så frem til næste års repræsentantskabsmøde, hvor man skal diskutere ønsker mv. Havde man ikke vedtaget dagens ændring ville man til næste år kun have haft ét sted at skære, bemærkede han afsluttende.

Herefter udbragte forsamlingen et leve for Dansk Skytte Union (Skydesport Danmark), og med dette afsluttedes repræsentantskabsmødet.

sløjve 9/11:22

Jesper
Christiansen